

BB - WOO

Van: Overbeeke, C. van (Caroline)
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:53
Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: Re: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

Ik voeg jullie reacties samen.

[REDACTED] J, ik reageerde naar [REDACTED] J dd 15 u:

..' zo snel en zo transparant mogelijk' stel ik voor in de slotzin.

[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R

Caroline van Overbeeke

Hartelijke groet,

Caroline van Overbeeke

Woordvoerder & adviseur corporate communicatie



Universiteit Leiden | Bestuursbureau - Directie Strategische Communicatie & Marketing (SC&M)

Rapenburg 70 | Leiden 2311 EZ | 071 - [REDACTED] J | www.universiteitleiden.nl | Werkdagen: [REDACTED] J

[REDACTED] J

Van: Overbeeke, C. van (Caroline) <[REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Datum: maandag, 3 november 2025 om 15:51

Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J@bb.LeidenUniv.nl>, [REDACTED] J
<[REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>, [REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

CC: [REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: Re: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

Ja, daar reageerde ik ook al op...

Hartelijke groet,

Caroline van Overbeeke

Woordvoerder & adviseur corporate communicatie



Van: [redacted]@bb.LeidenUniv.nl>

Datum: maandag, 3 november 2025 om 15:29

Aan: Overbeeke, C. van (Caroline) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>, [redacted]
([redacted]@BB.leidenuniv.nl>, [redacted]
<[redacted]@BB.leidenuniv.nl>

CC: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: Re: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

Klopt!

Heb je ook de reactie van [redacted] gezien?

Hgr,

Van: Overbeeke, C. van (Caroline) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>

Datum: maandag, 3 november 2025 om 15:04

Aan: [redacted]@bb.LeidenUniv.nl>, [redacted]
<[redacted]@BB.leidenuniv.nl>, [redacted]@BB.leidenuniv.nl>

CC: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: Re: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

[redacted], volgens [redacted] moet 13 okt 12 okt zijn. Eens?

Caroline van Overbeeke

Woordvoerder & adviseur corporate communicatie

Universiteit Leiden | Bestuursbureau - Directie Strategische Communicatie & Marketing (SC&M)
Rapenburg 70 | Leiden 2311 EZ | 071 - [redacted] | www.universiteitleiden.nl |
Ik werk niet op [redacted]

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

Van: [redacted]@bb.LeidenUniv.nl>

Verzonden: Monday, November 3, 2025 2:37:24 PM

Aan: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>; Overbeeke, C. van (Caroline)
<[redacted]@BB.leidenuniv.nl>; [redacted]@BB.leidenuniv.nl>

CC: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: Re: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

Beste Caroline,

[REDACTED] R

In de bijlage doe ik een aantal tekstvoorstellen met betrekking tot twee antwoorden.

[REDACTED] J wil jij er ook nog even naar kijken.

Hgr,

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Datum: maandag, 3 november 2025 om 14:09

Aan: Overbeeke, C. van (Caroline) <[REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>, [REDACTED] J
<[REDACTED] J@bb.LeidenUniv.nl>

CC: [REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: RE: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

Hi Caroline,

‘Volgens de informatie die op vrijdag 13 oktober was gedeeld met ons crisisteam’ moet zijn: donderdag 12 oktober. Dit volgt althans uit Woo document 32.

‘er waren ook na 13 oktober signalen en soms verdachte situaties in Wijnhaven die ons werden gemeld’ zou dan moeten zijn: ‘er waren ook na 12 oktober’

Verder geen opmerkingen,

Met vriendelijke groeten

[REDACTED] J

Classified as Internal | Intern

Classified as Internal | Intern

From: Overbeeke, C. van (Caroline) <[REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Sent: Monday, November 3, 2025 1:39 PM

To: [REDACTED] J [REDACTED] J@bb.LeidenUniv.nl>; [REDACTED] J
<[REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Cc: [REDACTED] J@BB.leidenuniv.nl>

Subject: Graag asap reactie Re: Vragen AD - conceptreactie

Importance: High

Beste [REDACTED] J, [REDACTED] J,

Lezen jullie even mee? Zie hieronder een conceptreactie voor het AD. Mare heeft inmiddels ook vragen gesteld, daar kijken we zo naar.

Graag asap reageren, zo kan ons voorstel vandaag nog naar CvB, dit kost allemaal tijd, terwijl media willen bv snel antwoord willen, de stukken staan online immers.

Veel dank vast.

Hartelijke groet,

Caroline van Overbeeke

Woordvoerder & adviseur corporate communicatie



Universiteit Leiden | Bestuursbureau - Directie Strategische Communicatie & Marketing (SC&M)

Rapenburg 70 | Leiden 2311 EZ | 071 - [redacted] | www.universiteitleiden.nl | Werkdagen: [redacted]

Van: Overbeeke, C. van (Caroline) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>

Datum: maandag, 3 november 2025 om 13:15

Aan: Vlier, M.D.R. van (Mischa) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>

Onderwerp: Vragen AD - conceptreactie

Ha Mischa, lees jij ff mee?

Beste [redacted], [redacted],

We hebben een voorzet gedaan voor de beantwoording van mediavragen van het AD (we hebben ook Mare net binnen, overigens). Kijken jullie even mee of dit inhoudelijk correct is en strookt met de woonstukken? Daarna leggen we het concept vanzelfsprekend nog even aan het CvB voor.

Het 'eigen' bericht staat online op de medewerkerspagina:

<https://www.medewerkers.universiteitleiden.nl/mededelingen/2025/11/extra-documenten-woo-verzoek-beveiligingszaken-openbaar?cf=guest>

Hg, Mischa en Caroline

Classified as Internal | Intern

From: [redacted]
Sent: Monday, November 3, 2025 9:57 AM
To: Vlier, M.D.R. van (Mischa) <[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Subject: Sluiting universiteit

Beste Mischa,

Wij hebben een tijdje terug contact gehad over de veiligheidsmaatregelen van de universiteit in Den Haag, onder meer over de inzet van beveiligers in burger.

Ik heb nu wat vragen over de sluiting van het universiteitsgebouw in Den Haag in oktober 2023. Dat gebeurde omdat er sprake was van extreme dreiging, was jullie verhaal. Maar nu lees ik in WOO-stukken die zijn opgevraagd door een studente dat het gaat om twee Arabische mannen die het

gebouw inliepen omdat ze dachten dat dit het IND gebouw was, dat om de hoek ligt. Dat hebben ze ook duidelijk gemaakt, maar het hoofd van de beveiliging geloofde dat kennelijk niet, lees ik in zijn mail.

Klopt dit? Was dit de aanleiding voor de sluiting destijds? Of was er sprake van een andere 'extreme' dreiging die niet openbaar is gemaakt via de WOO-procedure?

[Redacted text block]

Mocht dat niet het geval zijn, dan zou ik ook willen weten waarom dit feit niet daarna naar buiten is gebracht? Als het goed is, was het al heel snel duidelijk dat er sprake was van een onschuldige vergissing en dat deze mannen geen kwaad in de zin hadden, toch? Waarom moest dit pas bekend worden via een WOO-verzoek? Nu leek het al die tijd dat er sprake was van een serieuze dreiging.

[Redacted text block]

Of speelde er nog iets anders die tijd? Zo ja, waarom is dat dan niet naar buiten gebracht. Ik hoop dat jullie dat nu wel duidelijk kunnen maken.

[Redacted text block]

Ik hoor graag van u,

[Redacted signature line]

Hartelijke groet,

Caroline van Overbeeke

Woordvoerder & adviseur corporate communicatie



Universiteit Leiden | Bestuursbureau - Directie Strategische Communicatie & Marketing (SC&M)

Rapenburg 70 | Leiden 2311 EZ | 071 - [redacted] | www.universiteitleiden.nl | Werkdagen: [redacted]

J

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter